歯科衛生土スキルアップシリース

歯科衛生土麻酔ハズオン講習

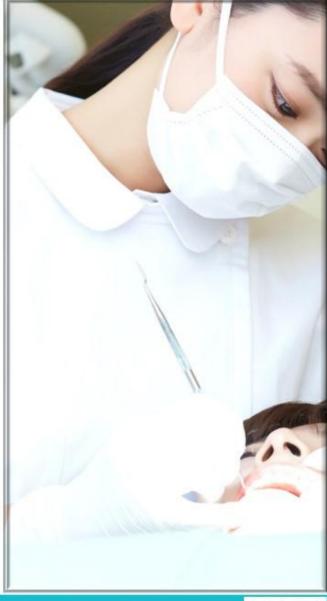
テキストと消防庁ウェブ講習

テキスト



消防庁 ウェブ 講習





JADS Advanced Dentistry

主催:一般社団法人 日本美容歯科医療協会・日本先端歯科医療安全評価機構 第三者評価機関:日本歯科リスクマネジメント評価機構倫理審査委員会 (厚生労働省研究倫理審査委員会報告システム登録IRB: 23000033)



歯科衛生士スキルアップシリーズ

歯科衛生土麻酔認定証のご案内

認定の流れと厚労省サイトへの登録

認定の流れ









*認定のみの場合は別途料金はかかりません。ただし、歯科リスクマネジメント評価機構の名前と厚労省IRB番号は認定証に記載されません。

厚労省サイト 登録

(1クリニックもしくは 1法人あたり 別途月額16,500円)







主催:一般社団法人 日本美容歯科医療協会・日本先端歯科医療安全評価機構 第三者評価機関:日本歯科リスクマネジメント評価機構倫理審査委員会 (厚生労働省研究倫理審査委員会報告システム登録IRB:23000033)





歯科麻酔施術歯科衛生士

Certified Dental Hygienist

DIPLOMA

0000

貴 殿は、 所 定のプログラムを受講し として認定されたことを証します。 歯科麻酔施術歯科衛生士 認定試験に合格されたため

認定期間:2023年5月1日~2026年4月30日認定番号:011 認定セミナー受講日:2023年3月9日

2023年5月1日

一般社団法人

日本先端歯科医療安全評価機構 日本美容歯科医療協会

JEDRM 日本歯科リスクマネジメント評価機構[15]

△ 倫理審查委員会
(厚生労働省研究倫理審查委員会登録IR3:23000033)



歯科衛生士麻酔指導医

Preceptor of Dental Anesthesia

DIPLOMA

貴殿は、所定のプログラムを受講し として認定されたことを証します。 認定試験に合格されたため 歯科衛生士麻酔指導医

認定期間:2023年5月1日~2026年4月30日 認定セミナー受講日:2023年3月9日

2023年5月1日

一般社団法人

日本先端歯科医療安全評価機構 日本美容歯科医療協会 ADS



厚生労働省研究倫理審查委員会登錄IRB: 23000033) JEDRIN 日本歯科リスクマネジメント評価機構





歯科麻酔施術歯科衛生士

Certified Dental Hygienist

DIPLOMA

0000 殿

貴殿は、所定のプログラムを受講し として認定されたことを証します。 歯科麻酔施術歯科衛生士 認定試験に合格されたため

認定期間:2023年5月1日~2026年4月30日 認定セミナー受講日:2023年3月9日

2023年5月1日

日本先端歯科医療安全評価機構 日本美容歯科医療協会 一般社団法人







Preceptor of Dental Anesthesia

DIPLOMA

貴殿は、所定のプログラムを受講し として認定されたことを証します 認定試験に合格されたため 歯科衛生士麻酔指導医

認定期間:2023年5月1日~2026年4月30日 認定セミナー受講日:2023年3月9日

2023年5月1日

日本先端歯科医療安全評価機構 日本美容歯科医療協会 一般社団法人







認定証

Certificate of Accreditation 福森歯科クリニック 殿

Fukumori Dental Clinic

日本 歯科リスクマネジメント評価機構における、医療安全評価の適合医療機関であること 歯科部会 教育研修部 貴院が、一般社団法人 臨床美容再生医療学会 を認定します。

This is to certify Fukumori Dental Clinic as a Medical Institution that has met the Standards for Evaluation of Medical Safety as set by Japanese Organization for Assessment of Dental Risk Management organized in The Society of Clinical Aesthetic Regenarative Medicine.

倫理審査委員会開催日: 2023年4月19日

認定期間:2023年5月1日~2024年4月30日

一般社団法人



日本美容歯科医療協会 日本先端歯科医療安全評価機構 日本歯科リスクマネジメント評価機構



Japanese Organization for Safety Assessment of Dental Risk Management 厚生労働省研究倫理審査委員会報告システム登録RB:23000033

研究倫理審査委員会報告システム



2023年04月30日現在

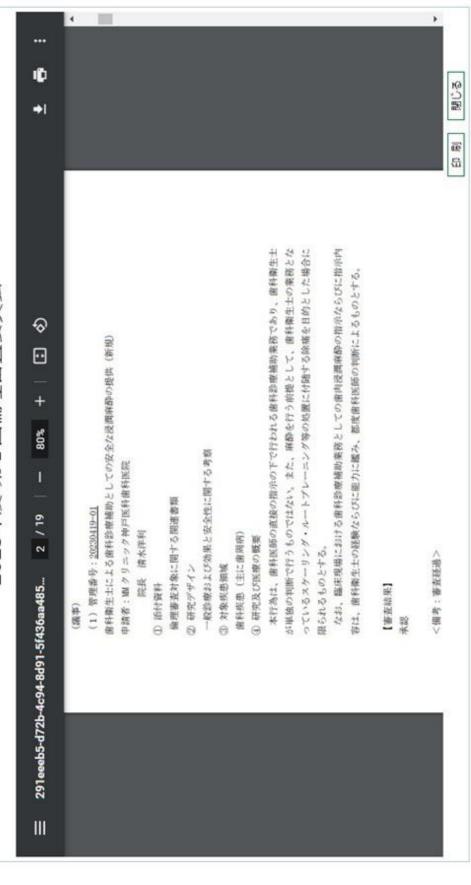
|| 倫理審査委員会会議概要

委員会番号: 23000033

設置機関の名称: 日本歯科リスクマネジメント評価機構

日本歯科リスクマネジメント評価機構倫理審査委員会 委員会名:

2023年度 第1回倫理審査委員会



信頼される安心とその先の医療へ



本院では、歯科麻酔について、歯科衛生士麻酔指導医によるトレーニング プログラムを受講し、認定試験に合格した歯科麻酔施術歯科衛生士による 安心・安全な医療をご提供いたしております。



【認定·倫理審查担当】

JADS Advanced Dentistry

一般社団法人

日本美容歯科医療協会

日本先端歯科医療安全評価機構

日本歯科リスクマネジメント評価機構

厚生労働省研究倫理審査委員会報告システム登録RB:23000033



福森歯科クリニック FUKUMORI DENTAL CLINIC



昭和23年施行時

歯科医師の 直接の指導⇒

歯科予防処置

- フッ化物塗布
- 予防としての機械的清掃
- ・ 治療としての歯石除去

昭和30年改定

歯科医師の 直接の指導⇒

歯科予防処置

- フッ化物塗布予防としての機械的清掃治療としての歯石除去

歯科医師の指示↓

歯科診療の補助 (相対的歯科医行為)

- (治療としてのSRP)
- (概形)印象採得
- (インレー・クラウン・ブ ジの調整・試適・仮着)
- 採血、点滴、静脈注射
- アシスタント業務

平成元年改定

歯科医師の 直接の指導⇒

歯科医師の指示↓

歯科予防処置

- フッ化物塗布
- 予防としての機械的清掃 治療としての歯石除去

歯科診療の補助 (相対的歯科医行為)

- 治療としてのSRP
- (概形)印象採得
- インレー・クラウン・ブリッジの調整・試適・仮着
- 採血、点滴、静脈注射
- アシスタント業務

歯科衛生士として

歯科保健指導

を反復継続して不 特定の人に対して 実施できる

1989年

歯周治療における歯科衛生士の業務範囲とその 判断基準

日本歯周病学会歯科衛生士関連委員会副委員長 東京医科歯科大学統合教育機構 木下淳博

日歯周誌64(3):103-107, 2022

2002年

平成14年9月「看護師等による静脈注射の 実施について」(厚生労働省医政局長通知)

歯科医師の 直接の指導⇒

歯科予防処置

- フッ化物塗布
- ・予防としての機械的清掃 ・治療としての歯石除去

歯科医師の指示↓

歯科診療の補助 (相対的歯科医行為)

- 治療としてのSRP
- (概形)印象採得
- インレー・クラウン・ブリッジの調整・試適・仮着
- 採血、点滴、静脈注射
- アシスタント業務

歯科衛生士として

歯科保健指導

を反復継続して不 特定の人に対して 実施できる

平成27年改定

歯科医師の 直接の指導⇒

歯科予防処置

- フッ化物塗布
- 予防としての機械的清掃
- * 治療としての歯石除去

歯科医師の指示↓

歯科診療の補助 (相対的歯科医行為)

- 治療としてのSRP
- (概形)印象採得
- インレー・クラウン・ブリッジの調整・試適・仮着
- 採血、点滴、静脈注射
- アシスタント業務

歯科衛生士として

歯科保健指導

を反復継続して不 特定の人に対して 実施できる

2015年

歯科衛生士コーナー

歯周治療における歯科衛生士の業務範囲とその判断基準

日本歯周病学会歯科衛生士関連委員会副委員長 東京医科歯科大学統合教育機構

木下 淳博

はじめに

歯周治療では、歯科衛生士が力を発揮する機会が大変多く、その成否は、歯科医師のパフォーマンスと共に、担当する歯科衛生士のパフォーマンスに大きく左右される。しかし、歯科衛生士が日々力を発揮している歯科衛生士の三大業務については、多くの歯科医師が、さらに歯科衛生士でさえ、大きく誤解している面があるように感じられる。

本コーナーでは、歯科衛生士が日々実践しているスケーリング・ルートプレーニング(SRP)が、歯科衛生士法上の三大業務のどれに相当するのかを再確認すると共に、歯科衛生士法における歯科衛生士の業務範囲に関する法的解釈を再考することから始める。そして、歯科衛生士の主な業務がどのように変遷してきたかを正しく認識し、国家資格を持った歯科衛生士が「歯科診療の補助」として実施できることについて、また、実施する歯科衛生士と、指示する歯科医師それぞれが、自ら判断するための基準について考えてみたい。

歯科衛生士法における業務範囲

歯科衛生士の三大業務は、歯科予防処置、歯科診療の補助、歯科保健指導だが、「歯科診療の補助」と聞いて何を思い浮かべるだろうか。多くの歯科医師は、そして歯科衛生士でさえ、「歯科診療の補助とは、歯科診療を行う歯科医師を、その横で補助(アシスト)すること」だと思っていないだろうか。

「歯科診療の補助」を考えるにあたり、まず、医師の指示により看護師が行う「診療の補助」について確認したい。なぜなら、「歯科診療の補助」とは、保健師助産師看護師法1(以下「保助看法」)で、看護師・保健師・助産師以外やってはならないと定められている「診療の補助」を、歯科診療に限定して歯科衛生士が実施できる行為として、歯科衛生士法2)が認めるものだからである。

日本医師会総合政策研究機構の尾崎3)は、『一般に 「診療補助行為」とは、保助看法 37 条に定める、①診 療機械の使用、②医薬品の授与、③医薬品についての 指示, 及び, ④その他医師又は歯科医師が行うのでな ければ衛生上危害を生ずるおそれのある行為の四行為 をいう』としている。これは、保助看法第三十七条に、 「主治の医師又は歯科医師の指示が無ければやってはな らない行為 | として列挙されている行為である。その 行為①~④は、医行為そのものであることが分かるだろ う【注1】。つまり、「診療の補助」とは、手術や処置時の アシスタント業務のみではなく、薬剤の投与、注射、 点滴、採血、検査、カテーテルの挿入、傷の手当など の医行為を意味する。実際,病院における看護師は, 医師からの指示に基づいて, 多くの場合は一人で, 上 記医行為を実施しており、いわゆるオペナース (手術室看護師)が行う手術介助のみが診療の補助では ないことが分かるだろう。前述した通り、「歯科診療の 補助」とは、この「診療の補助」を歯科診療に限定し て認められたものなので、手術や処置時のアシスタン ト業務のみではなく,薬剤の歯周ポケット内投与,治 療としての歯石除去、SRP、概形印象採得などを指すと 考えられる。平成14年9月の医政局長通知4で静脈注 射が「診療の補助」行為の範疇として取り扱うことが 公式に通知されたことから、歯科診療として歯科医師 が行う点滴や静脈注射も、「歯科診療の補助」の条件を満 たせば歯科衛生士が実施できる行為となった。

【注 1】保助看法は、全ての医行為を「診療の補助」として行ってよいとは言及していない。医師や歯科医師の指示があれば、「診療の補助」として「医行為(の一部の行為)を行うことを、保助看法は妨げていない。

歯科衛生士の三大業務の誤解

歯科衛生士法²⁾ 第二条には次の通り書かれている 【注**2**】。

第二条 この法律において「歯科衛生士」とは、厚生労働大臣の免許を受けて、歯科医師(歯科医業をなすことのできる医師を含む。以下同じ。)の指導の下に、歯牙及び口腔の疾患の予防処置として次に掲げ

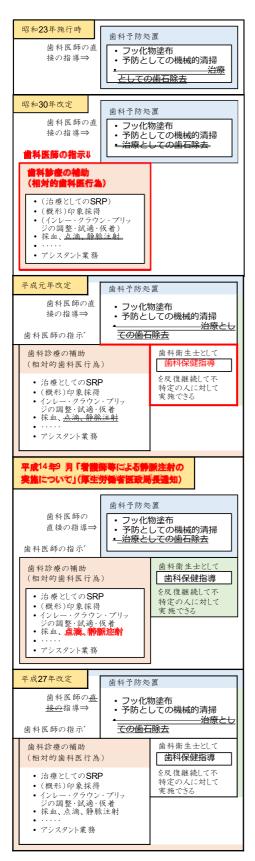


図1 歯科衛生士の業務の変遷

歯科衛生士法の改正,医政局長通知等により,歯科衛生士 が行う主な業務は拡大している。

- る行為を行うことを業とする者をいう。(昭和23年)
- 一 歯牙露出面及び正常な歯茎の遊離縁下の付着物及 び沈着物を機械的操作によつて除去すること。
- 二 歯牙及び口腔に対して薬物を塗布すること。
- 2 歯科衛生士は、保健師助産師看護師法(昭和二十三年法律第二百三号)第三十一条第一項 及び第三十二条 の規定にかかわらず、歯科診療の補助をなすことを業とすることができる。(昭和 30 年)
- 3 歯科衛生士は、前二項に規定する業務のほか、歯科衛生士の名称を用いて、歯科保健指導をなすことを業とすることができる。(平成元年)

【注 2】「女子」から「者」への改正・「直接の」が削除された改正などの経緯は省略し・現時点で最新の条文を示した。

この第二条の第1項から第3項が、それぞれいわゆる「歯科予防処置」「歯科診療の補助」「歯科保健指導」を指す。時代と共に法律が改正され、厚生労働省からの通知等により、歯科衛生士の業務拡大が最も大きかったのは、昭和30年の改定で、この改定により、それまで看護師・保健師・助産師以外実施できなかった「診療の補助」を、歯科診療に限定して歯科衛生士が実施できるようになった。ただ、歯科医院や歯科衛生士養成校の現場での理解が十分とはいえなかったためか、「歯科診療をする歯科医師のアシスト」に留まって誤解されてきたように思う。

図2に、著者が平成29年12月に、日本歯周病学会のランチョンセミナーとして本稿と同様の趣旨の講演をした際に行ったオンラインアンケートの結果を示す。講演前では、回答者(55名)の多く(60%:33名)は、最も典型的な「歯科診療の補助」は、「バキューム操作とミラーによる舌排除」と回答し、「SRP」と回答した受講者は25%(14名)であった。また、図3に示す通り、保険診療において歯科衛生士が行う歯肉縁上スケーリングは、72%(61名中44名)が「歯科診療の補助」として実施していると考えており、「歯科診療の補助」として実施していると正しく回答できた回答者は18%(61名中11名)だった。さすがに歯肉縁下スケーリングは52%(58名中30名)が「歯科診療の補助」と正しく回答したが、41%(58名中24名)は「歯科予防処置」と誤解していた。

歯周病患者に行うスケーリングが、健常者に行うスケーリングと同じ「歯科予防処置」であるという誤解が蔓延してしまったために、「歯科診療の補助」という法律用語が、本来意味するところの「歯科医師の指示で行う歯科医行為」の通りには正しく認識されず、歯科医師の指導下で自ら行うことができる歯科予防処置以外の行為として、言葉の意味から類推されやすい「歯科診療をする歯科医師のアシスト」に限定されて誤解

最も典型的な「歯科診療の補助ととは

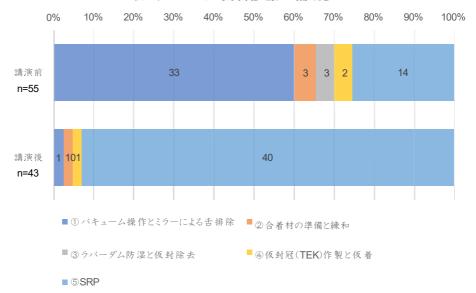


図2 日本歯周病学会学術大会 (平成 29 年 12 月) ランチョンセミナー前後のオンラインアンケート結果。講演の前後で、『次の中で、あなたが考える最も典型的な「歯科診療の補助」はどれですか』に対し、受講者がスマートフォンで回答した。

歯科衛生士が行う動肉縁出線下スケーリングの解釈の実態

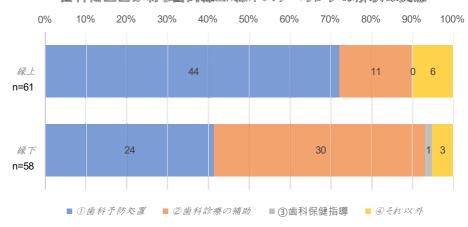


図3 日本歯周病学会学術大会(平成29年12月)ランチョンセミナー中のオンラインアンケート結果。講演開始直後に、『保険診療において、歯科衛生士が行う歯肉縁上及び歯肉縁下スケーリング』を、歯科衛生士の三大業務のどれと解釈しているかを、受講者がスマートフォンで回答した。

されてしまったのだろう。ちなみに、歯周病に罹患していない人に行うスケーリング(歯牙露出面及び正常な歯茎の遊離縁下の付着物及び沈着物を機械的操作によつて除去すること)が、歯科衛生士が昭和 23 年当初から実施できた「歯科予防処置」であり、歯周病患者に行うスケーリングや SRP は、看護師のみが実施できたことで、歯科衛生士は昭和 30 年の改定まではできなかったことになる。

歯科衛生士養成校における指導科目名による 誤解

歯科衛生士養成校における指導科目名とその指導内容が、前述した誤解を生みやすい状態だったことも、誤解の蔓延に拍車をかけたと思われる。健康な歯肉を持つ人に行う歯肉縁上スケーリングと、歯周病患者に行う歯肉縁上スケーリングは、歯科衛生士法上異なる

範疇の行為である。前者は歯科予防処置(第二条第 1 項),後者は歯科診療の補助(第二条第 2 項)であるにもかかわらず,手技が同じであるためか,両者はまとめて歯科衛生士学校養成所指定規則5)別表の「歯科予防処置論(8単位)」に相当する科目で教えられており,「歯科診療補助論(9単位)」に相当する科目で教えられる機会は,歯科医療の実態に比べて少ない。歯科衛生士養成校における指導内容は,現在は単位数で規定されているが,以前は時間数で規定されていたため,歯周病患者に行うスケーリングの方が実態としては多いにもかかわらず,やむを得ず,時間的に余裕のあった「歯科予防処置論」の中で教えざるを得なかったのかもしれない。

ただ、現在の指定規則では、別表の備考に、「複数の教育内容を併せて教授することが教育上適切と認められる場合において、【中略】この表の教育内容ごとの単位数によらないことができる」とある。せっかく備考が設けられているのだから、現状でほとんど実施されておらず保険でカバーされていない「健康な歯肉を持つ人に行う歯肉縁上スケーリング(歯科予防処置)」としてではなく、保険診療として広く行われている「歯周病患者に行う歯肉縁上スケーリング(歯科診療の補助)」として、スケーリングを教えて欲しい。

歯科衛生士養成機関における時間配分、単位配分が、 実際に歯科衛生士になってから行う業務の比率と異 なっていることや、科目名で分類される学習内容と、 法律で定められる業務内容とが必ずしも一致していな いことが、歯科衛生士業務に対する誤解につながって いるのかもしれない。

歯科診療の補助となり得るかどうかの判断基準

今まで述べた通り、「歯科診療の補助」は、単に「歯科診療を行う歯科医師のアシスト」に留まらず、歯科医師の指示により、患者に対して、SRP や概形印象採得、修復物の調整・試適・仮着などの歯科医行為を行うことであることが確認できた。そこで、歯科衛生士が歯科医行為を「歯科診療の補助」として実施する際に、その歯科医行為を「歯科診療の補助」として扱えるかどうかを判断する基準を考えてみたい。

令和元年 11 月 8 日に行われた第 2 回医師の働き方 改革を進めるためのタスク・シフト/シェアの推進に 関する検討会における参考資料 2 「診療の補助・医師の 指示について」のでは、看護師が行う診療の補助における 医師の指示について次の通りまとめている。なお、同資 料では、『※この資料において、「<u>歯科医行為</u>」の場合は 「医師の指示」を「歯科医師の指示」と読み替えるも のとする』『※各資格法により看護師以外が行う <u>診療の補助</u>における医師の指示も同様』とあるので、 <u>看護師</u>も<u>歯科診療の補助</u>に関しては<u>歯科衛生士</u>と読み 替えうると考えられる。

- 医事法制上、**医行為**(当該行為を行うに当たり、 **医師**の医学的判断及び技術をもってするのでなければ人体に危害を及ぼし、又は危害を及ぼすおそれのある行為)について、自身の判断により実施することができるのは**医師**に限定されている。
- しかしながら、**看護師**も医学的判断及び技術に関連する内容を含んだ専門教育を受け、一定の医学的な能力を有していることにかんがみ、一定の医 **行為**(**診療の補助**)については、その能力の範囲内で実施できるか否かに関する医師の医学的判断を前提として、**看護師**も実施することができることされている。

つまり、指示する歯科医師が、歯科衛生士がその能力の範囲内で実施できると歯科医学的判断を下せば、一定の歯科医行為を歯科診療の補助として、歯科衛生士も実施できることを示している。そして、指示が成立する前提条件として、次の4項目を挙げている。

- ① 対応可能な患者の範囲が明確にされていること
- ② 対応可能な病態の変化が明確にされていること
- ③ 指示を受ける<u>看護師</u>(<u>歯科衛生士</u>)が理解し得る程度の指示内容(判断の規準,処置・検査・薬剤の使用の内容等)が示されていること
- ④ 対応可能な範囲を逸脱した場合に、早急に(<u>歯科</u>) 医師に連絡を取り、その指示が受けられる体制が 整えられていること

上記①~④のいずれも、日常の歯科医療現場において容易に達成しうる。

また、平成14年の各都道府県知事あて厚生労働省医政局長通知「看護師等による静脈注射の実施について」4の中では、「医師又は歯科医師の指示に基づいて、**看護師等**が静脈注射を安全に実施できるよう、医療機関及び**看護師等**学校養成所に対して、次のような対応について周知方お願いいたしたい」として、2項目を挙げている。

- ① 医療機関においては、**看護師等**を対象にした研修を実施するとともに、静脈注射の実施等に関して、施設内基準や**看護手順**の作成・見直しを行い、また個々の**看護師等**の能力を踏まえた適切な業務分担を行うこと。
- ② **看護師等**学校養成所においては、薬理作用、静脈 注射に関する知識・技術、感染・安全対策などの 教育を見直し、必要に応じて強化すること。

これを受けて、前出の尾崎 3 は、「この事案が示すとおり、たとえ現在**医師**以外には禁止されている**医行為**であっても、関係者による十分な検討を経て一定の結論さえ得られれば、解釈変更は可能である」と述べている。

以上を踏まえて、ある歯科医行為が、歯科診療の補助となり得るかどうかを判断する基準を考えると、次の通り整理できるだろう。

- ① 歯科医師による指示があること
- ② 研修・教育等により、当該歯科医行為を実施するための知識と技術があることを、実施する歯科衛生士も、指示する歯科医師も確認できていること
- ③ 行政からの通知によって、当該医行為が診療の補助 から除外されていないこと
- ④ 法律によって当該医行為が禁止されていないこと
- ⑤ 関連学協会も含め、社会が認め得ると考えられること

②は当該歯科衛生士が受けた教育・研修の記録から確認できる。③の例としては昭和 26 年~平成 14 年における「静脈注射」が挙げられる。昭和 26 年に厚生省医務局長通知として「静脈注射は、【中略】看護師の業務の範囲を超える」とされたが、平成 14 年の厚生労働省医政局長通知で「静脈注射は【中略】診療の補助行為の範疇として取り扱う」と訂正された。④の例としては診療放射線技師法7)で禁止されている「放射線の照射」が挙げられる。⑤で議論すべきは、静脈注射と同様、現段階では、厚生労働省が指定する歯科衛生士養成校における卒前教育や学協会等による卒後研修が、あまり広くは行われていないような歯科医行為だろう89。

現在、一般的には広く認められていない歯科医行為であっても、卒前・卒後のいずれかまたは両方の充実・普及等により、実施する歯科衛生士と指示する歯科医師の両者が「当該医行為を実施するための知識と技術がある」ことを個別に確認でき、「関連学協会も含め、社会が認め得る」と判断できれば、歯科診療の補助として扱うことができるだろう。

おわりに

歯科衛生士の皆様、および私も含めた歯科医師が、 歯科衛生士法第二条第2項で規定される「歯科診療の 補助」を正しく理解することはもちろん、より多くの 歯科衛生士が、歯周病の予防・治療をベースにした国 民の口腔と全身の健康管理を支援・推進し、歯科医師 とともに安全な歯科医療を提供していくことを、そして必要な知識・技術・態度を卒前/卒後教育で十分に修得するとともに、後進の者が修得できる環境を整備することを、さらに現在および将来の歯科医療にとって必要とされる業務拡大に積極的にかかわっていけることを、歯科衛生士関連委員会副委員長として強く祈念し、稿を終えたい。

今回の論文に関連して、開示すべき利益相反状態はありません。

文 献

- 1 保健師助産師看護師 (昭和二十三年法律第二百三号)平成 31 年 4 月 1 日最終改正施行. https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=323AC0000000203
- 2 歯科衛生士法(昭和二十三年法律第二百四号)平成28 年4月1日最終改正施行. https://elaws.e-gov.go.jp/d ocument?lawid=323AC0000000204
- 3 尾崎孝良:診療補助行為に関する法的整理. 日本医師 会総合政策研究機構ワーキングペーパー No. 358, 2016. 2. 29.

P358.pdf (参照 2022-04-24).

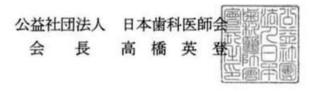
- 4 看護師等による静脈注射の実施について (平成 14 年 9 月 30 日)(医政発第 0930002 号)(各都道府県知事あて 厚生労働省医政局長通知).
 - web/t_doc?dataId=00ta6758&dataType=1&pageNo=
 1
- 5 歯科衛生士学校養成所指定規則(昭和二十五年文部省・厚生省令第一号)平成27年4月1日最終改正施行. https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=325M50000180001
- 6 診療の補助・医師の指示について(第2回 医師の働き 方改革を進めるためのタスク・シフト/シェアの推進 に関する検討会 参考資料2:令和元年11月8日),h

pdf (参照 2022-04-24).

- 7 診療放射線技師法(昭和二十六年法律第二百二十六号) 令和 3 年 5 月 28 日最終改正. https://elaws.e-gov.go.j p/document?lawid=326AC0100000226
- 8 歯科衛生士による局所麻酔行為に対する特定非営利活動法人日本歯周病学会の見解.pdf. https://www.perio.jp/file/news/info 210303.pdf (参照 2022-04-24).
- 9 歯科衛生士のための浸潤麻酔講習会に対する一般社団 法人日本歯科麻酔学会の見解. jdsa/(参照 2022-04-24).

日 歯 発 第 392 号 令和 6 年 6 月 25 日 (医療管理課扱い)

厚生労働省医政局歯科保健課 課 長 小 椋 正 之 殿



歯科衛生士による浸潤麻酔行為の取り扱いについて (疑義照会)

「麻酔行為について」(昭和 40 年 7 月 1 日付け医事第 48 号厚生省医務課長回答)において、「麻酔行為は医行為であるので医師、歯科医師、看護婦、准看護婦または歯科衛生士でない者が、医師又は歯科医師の指示の下に、業として麻酔行為の全課程に従事することは、医師法、歯科医師法、保健婦助産婦看護婦法又は歯科衛生士法に違反するものと解される。」との見解が示されている。

歯科衛生士による浸潤麻酔行為についても含め、その見解は現在も変わらない と解してよろしいか。

昭和四〇年七月一日 医事第四八号 日本麻酔学会長あて厚生省医務課長回答

【照会】

麻酔行為は患者に麻薬および毒劇薬を施用する医行為であり、またその実施中は常時高度の医学的知識および技術と細心の注意をもって患者の状態を監視し、その変化に即応して適当な措置を講ずる必要のある医行為であると考えるが、左記のものはそれぞれ法違反であり、麻酔の施行にあたっては不適当であると思うが御回答願いたい。

記

- 1 医師、看護婦または准看護婦でない者が、医師の指示の下に業として麻酔行為の全課程に従事すること。
- 2 看護婦が業として麻酔行為を行なうこと。
- 3 吸入法による麻酔の下に患者を手術する場合、手術実施中の医師が麻酔について指示することは実態上不可能と考えられるが、手術実施中の医師の指示の下にと称して医師でない者が、当該麻酔行為を行なうこと。

【回答】

- 1 麻酔行為は医行為であるので医師、歯科医師、看護婦、准看護婦または歯科衛生士でない者が、医師又は歯科医師の指示の下に、業として麻酔行為の全課程に従事することは、医師法、歯科医師法、保健婦助産婦看護婦法又は歯科衛生士法に違反するものと解される。その場合、いずれの法規に違反するかは、当該医師又は歯科医師の指示の態様によるものと解される。
- 2 看護婦が、診療の補助の範囲を超えて、業として麻酔行為を行うことは、医師法違反になるものと解される。
- 3 御設問の場合において、実態上医師の指示がないか、又は医師が指示することが通常 不可能と考えられる状態において、医師でない者が麻酔行為を行なうことは医師法又は保 健婦助産婦看護婦法に違反するものと解される。

公益社団法人 日本歯科医師会 会 長 高 橋 英 登 殿

厚生労働省医政局歯科保健課長

「歯科衛生士による浸潤麻酔行為の取り扱いについて

(疑義照会)」について(回答)

令和6年6月25日付け(日歯発第392号)をもって照会のあった標記については、下記のとおり回答する。

記

貴見のとおり。

ただし、歯科衛生士が当該行為を実施する場合においては、当該行為の身体への影響の大きさに鑑みて、歯科医師が患者の状態や、当該行為を実施させようとする歯科衛生士の知識及び技能等を踏まえて実施の可否を判断し、当該歯科衛生士に対して指示をした上で実施される必要があるため、歯科衛生士が自らの判断で当該行為を実施することはできない。

上記を踏まえ、歯科衛生士による歯科診療の補助としての浸潤麻酔行為の実施については、指示をする各歯科医師において慎重に判断されるべきものと思料する。

歯科衛生士による浸潤麻酔行為の取り扱いについて

歯科衛生士による浸潤麻酔行為の取り扱いについては、厚生労働省医政局歯科保健課 に照会したところ、別添のとおり回答があり、課長通知が発出されたことを受け、本会 は国民に安全な歯科医療を提供することを担保するためには厚生労働省、文部科学省、 学会、関係団体等と共に卒前教育の見直しを行うことを基本に対応すべきと考える。

また、同行為は、法的には妨げられるものではないが、ほとんど実施されていないの が現状である。

本会としては、現状の卒前教育および卒後研修の内容、社会的認知度等の観点から現 在同行為を行うことは必ずしも適切とは考えていない。

会員の皆様におかれては、万一不測の事態が生じた際には、基本的には指示を行った 歯科医師が責任を負うことを十二分に留意して慎重に対応を判断されたい。

今後、本会は医療安全に関しては歯科医師、歯科衛生士をはじめとする歯科医療従事 者等を対象として、厚生労働省、学会、関連団体等と協同してより確実に安全を担保す るための研修の充実を図っていく。

なお、課長通知、関係法令、厚生労働科学特別研究事業の結果については別添の通り である。

(別添)

- 1. 厚生労働省医政局歯科保健課長通知(医政歯発 0626 第1号、令和6年6月 26日)
- 2. 麻酔行為について (昭和 40 年 7 月 1 日付け医事第 48 号厚生省医務課長回答)
- 3. 歯科衛生士法第二条
- 4. 厚生労働行政推進調査事業費補助金(厚生労働科学特別研究事業)課題番号 21CA2031 「歯科衛生士の業務内容の見直しに向けた研究」(抜粋)

歯科衛生士による局所麻酔行為に対する特定非営利活動法人日本歯周病学会の見解

これまで日本歯周病学会は、歯周病の予防・治療をベースにした歯科衛生士による 国民の口腔と全身の健康管理を積極的にサポートしてきました。歯科衛生士は歯科医師とともに安全な歯科医療を提供していく上で極めて重要な職種であり、 その前提として、必要な知識・技術・態度を卒前および卒後教育で十分に修得することが求められます。その上で日本歯周病学会は、日本歯科医学会専門分科会のひとつとして、浸潤麻酔行為を含む歯周病治療に積極的に関わろうとする全ての歯科衛生士の活動を支援すべく、求められる情報発信や必要とされる教育機会の提供にこれからも尽力します。

令和3年3月3日 特定非営利活動法人日本歯周病学会 理事長 村上 伸也

歯科衛生士による局所麻酔行為に対する見解

一般社団法人日本歯科麻酔学会 理事長 飯島 毅彦 特定非営利活動法人日本歯周病学会

理事長 小方 賴昌

歯科治療において局所麻酔は治療中の除痛をはかるために極めて有効な方法であり、広く使用されています。局所麻酔法の一つである浸潤麻酔はごく一部の麻酔から広い麻酔領域を得るため方法を含む概念です。概ね安全に行われている方法ですが、成分に血管収縮薬を含むものもあり、全身的な偶発症が発現することがあります。このような場合、全身管理や救急処置について十分な知識と技術を修得した歯科医師が適切に対応する必要があります。

歯科衛生士は歯科医師とともに安全な歯科医療を提供していくうえで極めて重要な職種です。様々な 歯科医療行為を担いますが、必要な知識・技術・態度を卒前および卒後教育で十分に修得することが求められます。現状では歯科衛生士を養成する教育機関では浸潤麻酔を教えている機関はごく一部であり、その教官も浸潤麻酔を歯科衛生士の業務と考えているものはわずかであったとの報告もみられます¹⁾。このような現状を踏まえ、浸潤麻酔全般を現時点で歯科衛生士の業務とすることは困難であると考えます。その一方で、浸潤麻酔行為を含む歯科治療に積極的に関わろうとする歯科衛生士の活動は支援するべきものと考えます。全身管理の知識を含めた局所麻酔に関する知識・技術は数日の講習会で得られるものではなく、歯科衛生士の卒前・卒後教育体制を整備して対応する必要があります。両学会は今後もこの教育体制の整備に協力する所存です。

参考文献

1) 厚生労働行政推進調査事業費補助金(厚生労働科学特別研究事業) 課題番号21CA2031 「歯科衛生士の業務内容の見直しに向けた研究」

医政発第 0726005 号 平成17年7月26日



各都道府県知事 殿

厚生労働省医政局長(公印省略)

医師法第17条、歯科医師法第17条及び保健師助産師看護師法第31条の解釈について(通知)

医師、歯科医師、看護師等の免許を有さない者による医業(歯科医業を含む。以下同じ。)は、医師法第17条、歯科医師法第17条及び保健師助産師看護師法第31条その他の関係法規によって禁止されている。ここにいう「医業」とは、当該行為を行うに当たり、医師の医学的判断及び技術をもってするのでなければ人体に危害を及ぼし、又は危害を及ぼすおそれのある行為(医行為)を、反復継続する意思をもって行うことであると解している。

ある行為が医行為であるか否かについては、個々の行為の態様に応じ個別具体的に 判断する必要がある。しかし、近年の疾病構造の変化、国民の間の医療に関する知識 の向上、医学・医療機器の進歩、医療・介護サービスの提供の在り方の変化などを背 景に、高齢者介護や障害者介護の現場等において、医師、看護師等の免許を有さない者 が業として行うことを禁止されている「医行為」の範囲が不必要に拡大解釈されてい るとの声も聞かれるところである。

このため、医療機関以外の高齢者介護・障害者介護の現場等において判断に疑義が生じることの多い行為であって原則として医行為ではないと考えられるものを別紙の通り列挙したので、医師、看護師等の医療に関する免許を有しない者が行うことが適切か否か判断する際の参考とされたい。

なお、当然のこととして、これらの行為についても、高齢者介護や障害者介護の現場等において安全に行われるべきものであることを申し添える。

- 1 水銀体温計・電子体温計により腋下で体温を計測すること、及び耳式電子体温計により外耳道で体温を測定すること
- 2 自動血圧測定器により血圧を測定すること
- 3 新生児以外の者であって入院治療の必要がないものに対して、動脈血酸素飽和度 を測定するため、パルスオキシメータを装着すること
- 4 軽微な切り傷、擦り傷、やけど等について、専門的な判断や技術を必要としない処置をすること(汚物で汚れたガーゼの交換を含む。)
- 5 患者の状態が以下の3条件を満たしていることを医師、歯科医師又は看護職員が確認し、これらの免許を有しない者による医薬品の使用の介助ができることを本人又は家族に伝えている場合に、事前の本人又は家族の具体的な依頼に基づき、医師の処方を受け、あらかじめ薬袋等により患者ごとに区分し授与された医薬品について、医師又は歯科医師の処方及び薬剤師の服薬指導の上、看護職員の保健指導・助言を遵守した医薬品の使用を介助すること。具体的には、皮膚への軟膏の塗布(褥瘡の処置を除く。)、皮膚への湿布の貼付、点眼薬の点眼、一包化された内用薬の内服(舌下錠の使用も含む)、肛門からの坐薬挿入又は鼻腔粘膜への薬剤噴霧を介助すること。
 - ① 患者が入院・入所して治療する必要がなく容態が安定していること
 - ② 副作用の危険性や投薬量の調整等のため、医師又は看護職員による連続的な容態の経過観察が必要である場合ではないこと
 - ③ 内用薬については誤嚥の可能性、坐薬については肛門からの出血の可能性など、 当該医薬品の使用の方法そのものについて専門的な配慮が必要な場合ではない こと
 - 注1 以下に掲げる行為も、原則として、医師法第17条、歯科医師法第17条及び 保健師助産師看護師法第31条の規制の対象とする必要がないものであると考え られる。
 - ① 爪そのものに異常がなく、爪の周囲の皮膚にも化膿や炎症がなく、かつ、糖 尿病等の疾患に伴う専門的な管理が必要でない場合に、その爪を爪切りで切る こと及び爪ヤスリでやすりがけすること

- ② 重度の歯周病等がない場合の日常的な口腔内の刷掃・清拭において、歯ブラシや綿棒又は巻き綿子などを用いて、歯、口腔粘膜、舌に付着している汚れを取り除き、清潔にすること
- ③ 耳垢を除去すること(耳垢塞栓の除去を除く)
- ④ ストマ装具のパウチにたまった排泄物を捨てること。(肌に接着したパウチの取り替えを除く。)
- ⑤ 自己導尿を補助するため、カテーテルの準備、体位の保持などを行うこと
- ⑥ 市販のディスポーザブルグリセリン浣腸器(※)を用いて浣腸すること ※ 挿入部の長さが5から6センチメートル程度以内、グリセリン濃度50%、 成人用の場合で40グラム程度以下、6歳から12歳未満の小児用の場合で 20グラム程度以下、1歳から6歳未満の幼児用の場合で10グラム程度以 下の容量のもの
- 注2 上記1から5まで及び注1に掲げる行為は、原則として医行為又は医師法第 17条、歯科医師法第17条及び保健師助産師看護師法第31条の規制の対象と する必要があるものでないと考えられるものであるが、病状が不安定であること等 により専門的な管理が必要な場合には、医行為であるとされる場合もあり得る。このため、介護サービス事業者等はサービス担当者会議の開催時等に、必要に応じて、医師、歯科医師又は看護職員に対して、そうした専門的な管理が必要な状態であるかどうか確認することが考えられる。さらに、病状の急変が生じた場合その他必要な場合は、医師、歯科医師又は看護職員に連絡を行う等の必要な措置を速やかに 講じる必要がある。

また、上記1から3までに掲げる行為によって測定された数値を基に投薬の要否など医学的な判断を行うことは医行為であり、事前に示された数値の範囲外の異常値が測定された場合には医師、歯科医師又は看護職員に報告するべきものである。

注3 上記1から5まで及び注1に掲げる行為は原則として医行為又は医師法第 17条、歯科医師法第17条及び保健師助産師看護師法第31条の規制の対象と する必要があるものではないと考えられるものであるが、業として行う場合には 実施者に対して一定の研修や訓練が行われることが望ましいことは当然であり、 介護サービス等の場で就労する者の研修の必要性を否定するものではない。 また、介護サービスの事業者等は、事業遂行上、安全にこれらの行為が行われ るよう監督することが求められる。

- 注4 今回の整理はあくまでも医師法、歯科医師法、保健師助産師看護師法等の解釈に関するものであり、事故が起きた場合の刑法、民法等の法律の規定による刑事上・民事上の責任は別途判断されるべきものである。
- 注5 上記1から5まで及び注1に掲げる行為について、看護職員による実施計画が立てられている場合は、具体的な手技や方法をその計画に基づいて行うとともに、その結果について報告、相談することにより密接な連携を図るべきである。上記5に掲げる医薬品の使用の介助が福祉施設等において行われる場合には、看護職員によって実施されることが望ましく、また、その配置がある場合には、その指導の下で実施されるべきである。
- 注6 上記4は、切り傷、擦り傷、やけど等に対する応急手当を行うことを否定するものではない。

最初が肝心

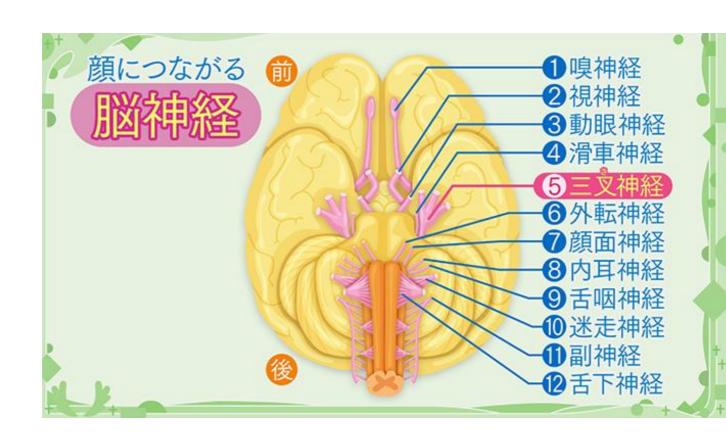




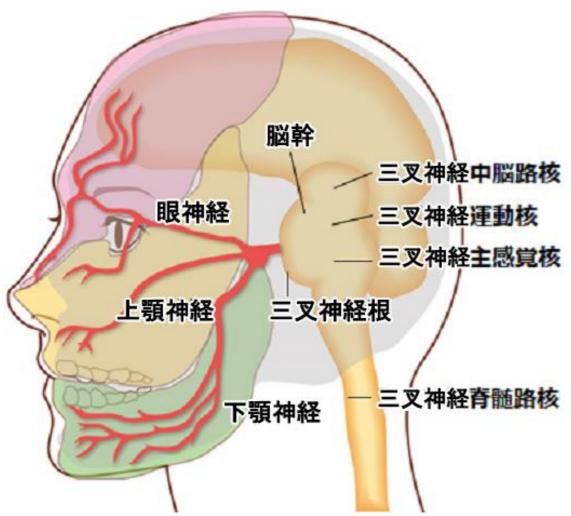
=30秒

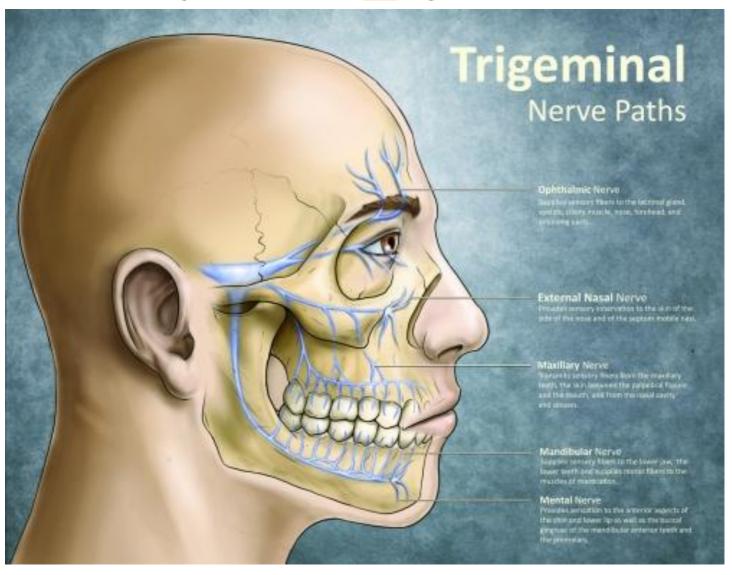
DAZILZ9PUT 200

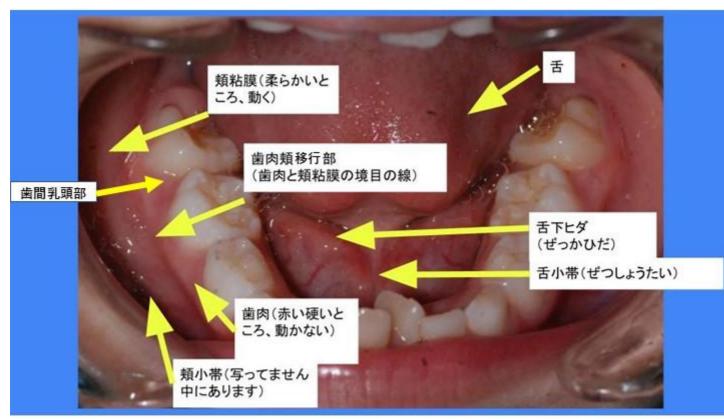
1999年

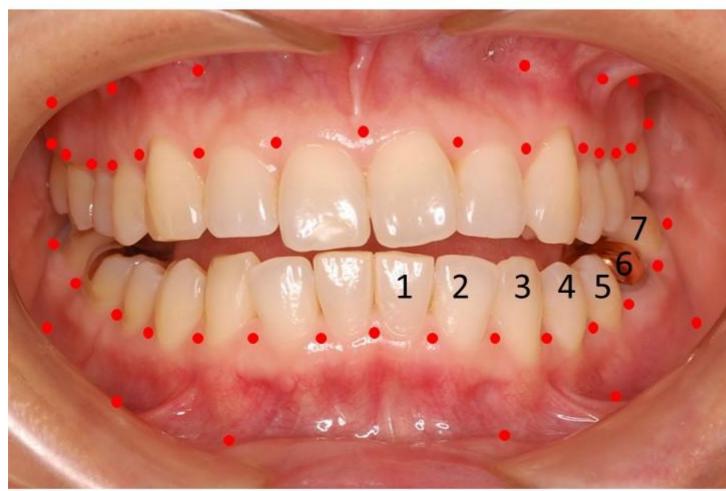


番号による名称	固有の名称	主な働き	
第I脳神経	嗅神経	嗅覚	
第Ⅱ脳神経	視神経	視覚	
第川脳神経	動眼神経	眼球運動	
第IV脳神経	滑車神経	眼球運動 (上斜筋)	
第V脳神経	三叉神経	顔面・鼻・口・歯の知覚、咀嚼運動	
第VI脳神経	外転神経	眼球運動 (外直筋)	
第VII脳神経	顔面神経	表情筋の運動、舌前2/3の味覚、涙腺や唾液腺の分泌	
第VIII脳神経	内耳神経	聴覚、平衡覚	
第IX脳神経	舌咽神経	舌後1/3の知覚・味覚、唾液腺の分泌	
第X脳神経	迷走神経	のどの知覚・運動、頚胸腹部の臓器を支配	
第XI脳神経	副神経	肩や首の筋肉の運動(僧帽筋、胸鎖乳突筋)	
第XII脳神経	舌下神経	舌の運動	









カット面(針に印がある方向)は常に歯槽骨に向けて 歯肉頬移行部は1メモリ0.225ml、歯冠乳頭部は1メモリ以下。 針曲げの場合カット面が内側。

【点滴に関して】

- 1. 生食のフタのリングに指をかけてひねるようにふたをとる。
- 2. 生食のボトルをつるす。
- 3. 通気針を上の角から水面に触れないように刺す。
- 4. 輸液セットを開封する。
- 5. 上下の確認(プラの針があるほうが上)。
- 6. クレンメ(ローラークランプ)のローラーをいちばん下にする。
- 7. プラの針を生食ボトルのゴム栓側から刺しこむ。
- 8. 点滴筒を何回か軽くつまみ、半量まで生食を入れる。
- 9. クレンメのローラーを少しずつ上げてゆき、点滴筒の中の滴下を確認。
- 10。チューブ先端まで生食が来たら、ローラーを下げてクローズ。

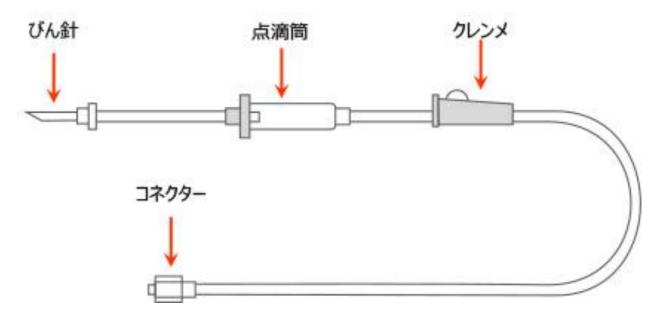
【穿刺に関して】

- 1. カット面を確認して、刺入角30度で針のカット面が隠れるまで穿刺。
- 2. 針を倒して1から2ミリ進むと逆血が見られる。
- 3. 刺入角を15度以下にして1ミリから2ミリ進める。

(テルモのサーフローの場合ここで外筒に逆血)

- 4. 内筒(透明な部分)は絶対に動かさず、外筒(青)のみ血管内に進める。 (親指の爪先もしくは親指と人差し指でつまむ)
- 5. さらに逆血を確認。
- 6, 駆血帯を外す。
- 7. 中指で止血、人差し指で固定。
- 8. 内筒(透明な部分)をゆっくりと引き抜く。
- 9. 先ほど作っておいた輸液セットの先端と針をつなぐ。
- 10. カミバンで針固定(青いところと白いところ)。





点滴療法 薬剤 使用医療器具

画像付き一覧(参考例)

※各クリニックでご注文の際参考になさってください ※製薬会社の生産調整等で入手不可能の 薬剤がある場合もございますのでご了承ください

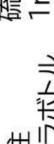
マイヤーズカクテル(点滴)

100mlプラボトル 大塚生食注

100mLブラボトル

(ローズニンニク)

ビタメジン静注用 ※溶かして使用

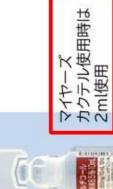




カルチコール注射液8,5%5ml



VB12 1mg



マイヤーズ カクテル使用時は

5ml使用

グルコン酸Ca425mg



アルスコビン酸注射液 2g/10ml













高濃度ビタミンC点滴

大塚生食注 100mlプラボトル

アルスコビン酸注射液 2g/10ml

硫酸Mg補正液 1mEg/ml20ml

5ml程度~使用·追加





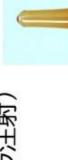


※その他 点滴カクテルでよく使用される薬剤

強力ネオミノファーゲンシー (美肌注射)

アリナミンF 10mg/2ml (ニンニク注射)

ダイビタミックス2ml (ブラッドニンニク注射)



キュラ注射)



クリストファン注 (白玉点滴)



VB1 10mg

VB1 50mg VB6 100mg VB12 1mg



8110



グリチルリチン酸 40mg グリシン 400mg システイン 20mg

点滴カクテルでよく使用される薬剤 ※かの街

チオクト酸注25mg (ダイエット点滴)

トランサミン注10%

(美白注射)

1mg/2m (美肌注射) バオチン
汗

パイチン 1mg



トラネキサム酸250mg

Aリポ酸 25mg



(白玉点滴)1アンプル2ml 粉末溶解 グルタチオン600mg

Lカルニチン1g/5ml (ダイエット点滴)







※輸入薬剤は(株)ウェルハート03-6812-5501にお問合せください

※アナフィラキツー対応時

アドレナリン 沖



5秒かけて0.3mlを筋注 (太もも外側上から45度)



使用する針 JBPナノニードル33G





点滴用チューブ

※その他 医療器具類

通気針(エアー針)







勝自能 ガのタイプ いもOK



※その他 医療器具類

サーフロー留置針 22G青 24G黄

22 GX 1-30- Ful 070501

薬剤吸い取り用針 医科用 22Gなど





24 ex

07060













※その他 医療器具類



またはアフルギーの方用 ノンアルコール綿 価包装 ※メーカー浄ジこでもOK アルコール綿 個包装 穿刺前

注射用 保護パット ※メーカー等どこでもOK



チューブ固定用テープ※メーカー等どこでもOK





【マイヤーズカクテルほか点滴療法薬剤】



*マイヤーズカクテル(点滴)

製剤例	処方量
大塚生食注	100ml プラボトル 1 本
硫酸 Mg 補正液 1mEq/ml 20ml	5ml
カルチコール注射液 8.5% 5ml	2ml
ビタメジン静注用 (ローズニンニク)	1 バイアル(溶かして使用)
シーパラ注 2ml(レモネードニンニク)	1アンプル
パントール 250 mg/1ml	1アンプル
アスコルビン酸注射液 2g/10ml	1アンプル

*高濃度ビタミンC点滴

製剤例	処方量	
大塚生食注	100ml プラボトル 1 本	
アスコルビン酸注射液 2g/10ml	1 アンプル (2g) ~	
硫酸 Mg 補正液 1mEq/ml 20ml	5ml~	

*その他、点滴カクテルでよく使用される薬剤

製剤例	通称例	処方量
強力ネオミノファーゲンシー	美肌注射	P 静注 20ml
アリナミンF 10 mg/2ml	ニンニク注射	1~5アンプルを任意
ダイビタミックス 2ml	ブラッドニンニク注射	1アンプル
クリストファン注	白玉点滴	1 アンプル 20ml
チオクト酸注 25 mg	ダイエット点滴	1アンプル 5ml
トランサミン注 10%	美白注射	1 アンプル 2.5ml
ビオチン注 1mg/2ml	美肌注射	1アンプル2ml
L カルニチン 1g/5ml(輸入)	ダイエット点滴	1アンプル 5ml
グルタチオン 600 mg(輸入)	白玉点滴	1 アンプル 2ml (粉末溶解)

- *ビタメジンの代用:ナイロジン、ダイビタミックス
- *グルタチオンの代用:クリストファン注、強力ネオミノファーゲンシー
- *トランサミン・チオクト酸など、タイミングにより出荷調整あり。
- *お取引の薬剤問屋で扱いがない場合は、(株)ウェルハート 03-6812-5501 にお問い合わせください。